



张王 日

唐山市丰润区民政部门

2024年项目支出绩效自评工作报告

一、基本情况

(一) 项目概况

2024 年度财政预算安排民政项目资金 16483.57 万元，包括市级以上资金和区级财政资金，其中：民政管理事务资金 1088.21 万元、困难群众生活救助资金 11761.03 万元、社会福利资金 3634.33 万元。

2024 年度民政专项资金支出 15798.33 万元，其中：民政管理事务资金 734.8 万元、困难群众生活救助资金 11752.58 万元、社会福利资金 3066.36 万元。

(二) 项目绩效目标

总体绩效目标：研究制定民政事业发展战略及民政工作方针、政策；开展困难群众救助工作；指导全区城乡基层群众自治建设和社区治理政策；负责全区地名管理工作；对全区社团和民办非企业单位等社会组织进行登记管理和执法监督；负责全区养老服务工作；负责婚姻登记工作；贯彻落实殡葬事业单位的管理工作，推行殡葬改革；研究制定、组织实施社会福利事业发展规划，指导社会福利事业单位的管理工作；负责全区社会工作人才队伍建设；承办区委、区政府交办的其他事项。

阶段性目标：

第一阶段目标：6 月底完成年中绩效自评工作。

第二阶段目标：9 月底完成年中绩效自评工作。

第三阶段目标：12 月底完成年终绩效自评工作。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1、绩效评价目的通过对年度项目和部门预算执行情况、资金使用情况、组织管理情况、绩效目标完成情况的梳理，评价资金使用是否达到预期目标、资金管理是否规范、资金使用是否有效、检验资金支出实际效率和效果，分析存在问题及原因，及时总结经验、完善资金和项目管理，切实提高财政资金使用效益。

2、绩效评价对象和范围

民政局及所属单位是绩效自评工作的主体，民政局负责组织实施本部门的绩效自评工作，并对自评结果的真实性、合法性、完整性负责。

（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等。

1、绩效评价原则

绩效自评工作应遵循全面覆盖、程序简便、客观公正、公开透明的原则。

2、评价指标体系

项目按照年初设定的目标通过对产出指标、效益指标、满意度指标三方面的指标进行评价。

3、评价方法

绩效自评采取量化评分的方法。

（三）绩效评价工作过程

1、前期准备。一是召开绩效评价工作安排会议，成立了由办公室牵头的绩效自评工作小组；二是组织相关人员认真学习了解绩效评价指标体系及相关专项资金绩效目标、专项资金及项目管理办法等；三是按照小组分工收集绩效评价资料。

2、组织实施。从2024年初计划实施，并于2024年底前完成年度绩效目标。严格按照市、区有关文件要求，认真对照专项资金绩效评价指标体系，对专项资金使用情况进行自评打分。通过绩效自评，进一步规范财政资金，强化部门责任意识，提高财政资金使用效益。

3、分析评价：在专项资金的使用上，我局严格按照专项资金相关法律法规科学设置专项目标，专项资金的管理按照国家、省、市有关要求对专项资金进行管理使用，并建立了民政项目库。严格执行项目的申报确定流程，项目安排科学合规，专项资金的管理使用制度健全，管理规范。专项资金以“突出重点，公平公正”的分配原则为基准，资金分配和使用方向与资金管理办法相符，资金使用拨付及时，无滞留、闲置等现象，资金使用合规，无截留、挪用等现象，实施效果较好，群众满意度较高。

经评价小组综合分析，评价结果得分92分，财政支出绩效为“优”。

三、综合评价情况及评价结论

2024年我部门对43个项目开展自评，评价等级优37个，良2个，中1个，差3个，评优率为87%。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况。我部门项目按照三重一大规范要求，全部经局党委研究决定后执行。

（二）项目过程情况。我部门项目全过程均按照规范落实，并严格按照财务管理制度落实资金。

（三）项目产出情况。通过项目开展的评定工作，我部门工作得到政府及上级领导认可。

（四）项目效益情况。通过各项活动的开展切实提升局党组

的凝聚力，提升工作水平，切实发挥围绕中心服务大局作用。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

1、合理有据编制预算。编制下一年专项经费预算时，要从源头抓起，未雨绸缪，逐一列出需要开支的项目，做到开展什么工作，需要多少经费，有依有据，心中有数。

2、认真细化使用方向。在当年组织的专项项目经费核拨下来后，按照年初的使用计划，细化经费安排，合理分配资金。

3、要严格履行报批手续。在专项经费申请使用过程中，要不折不扣的按照资金支付审批报批报审，做到事前有请示，事中有监督，事后有记录。同时遵守财务规定，不虚列、挪用、挤占项目资金，杜绝超标准开支费用。

（二）存在问题和建议

通过此次专项绩效自评工作，我部门还存在一些问题，具体如下：

1、绩效目标设置不够全面。

2、绩效指标设置不够合理，存在数值过低、应量化未量化等现象。

3、绩效指标归类错误，将成本指标和质量指标相混淆。

4、绩效指标不完整，未按规定填写指标确定依据。

在以后的工作中我部门应对上述问题进行改正。

六、有关建议

无

七、其他需要说明的问题

无